

**OGŁOSZENIE O KONKURSIE OFERT NA ZAMÓWIENIE EWALUACJI  
27. MIĘDZYNARODOWEGO FESTIWALU WARSAW SUMMER JAZZ DAYS**

**1. Nazwa i dane teleadresowe Organizatora festiwalu (Zamawiającego ewaluację):**

Fundacja Jazzarium, ul. Królowej Śniegu 2, 05-500 Julianów.

**2. Zakres ewaluacji**

**2.1 Przedmiot ewaluacji**

Ewaluacja dotyczy 27 edycji festiwalu Warsaw Summer Jazz Days, który odbędzie się w dn. 05-08.07.2018 w Warszawie.

**2.2 Cel ewaluacji**

Wnioski z ewaluacji mają posłużyć Fundacji Jazzarium do rozwijania festiwalu, a Biuru Kultury Urzędu m.st. Warszawy do kształtowania polityki kulturalnej. Wnioski z ewaluacji zostaną uwzględnione przez Fundację Jazzarium w kolejnej edycji festiwalu; w końcowym sprawozdaniu z realizacji projektu będą zawarte informacje o tym, w jaki sposób zostały wykorzystane.

**2.3 Pytania badawcze**

Ewaluacja dostarczy odpowiedzi na co najmniej poniższe pytania badawcze:

- 1) W jakim stopniu spełnione zostały założenia dotyczące frekwencji oraz założenia dotyczące profilu publiczności, w tym pozyskania nowych uczestniczek i uczestników? Jakie działania i rozwiązania (w tym program festiwalu i sposób jego promowania), a także ewentualne uwarunkowania zewnętrzne, na to wpłynęły?
- 2) Czy w ramach festiwalu zostały zastosowane rozwiązania, które miały pogłębiać zaangażowanie publiczności (na przykład działania edukacyjne, spotkania z twórcami, możliwość włączenia się w działania artystyczne)? Jeżeli tak, to jaki wpływ na publiczność miały zastosowane rozwiązania?
- 3) Jaki był i od czego zależał poziom zadowolenia publiczności z udziału w festiwalu? Wśród okoliczności wpływających na poziom zadowolenia publiczności należy wziąć pod uwagę program festiwalu oraz rozwiązania organizacyjne. Należy także uwzględnić ewentualne różnice opinii pomiędzy grupami publiczności różniącymi się pod względem profilu społeczno-demograficznego oraz pod względem aktywności kulturalnej.
- 4) Jakie opinie o programie i poziomie artystycznym festiwalu wyrażają profesjonalni odbiorcy (np. twórcy, krytycy muzyczni), niezaangażowani w jego planowanie ani organizację?
- 5) W jakim stopniu i w jaki sposób festiwal przyczynił się do wzbogacenia lub upowszechnienia zasobów kultury? Stosownie do założeń danego festiwalu, należy uwzględnić:
  - a) prezentowanie dzieł premierowych, dzieł zamówionych przez Organizatora festiwalu, debiutów;

- b) przedstawienie dorobku artystycznego twórców przedstawicielom instytucji i profesji, którzy wpływają na jego dalsze upowszechnianie w skali krajowej, europejskiej lub światowej (na przykład przedstawicielom dystrybutorów, kuratorom, krytykom muzycznym, promotorom).
- 6) W jakim stopniu i w jaki sposób festiwal przyczynił się do promowania Warszawy jako europejskiego miasta kultury? Należy uwzględnić:
- a) jakość strategii komunikacyjnej, przebieg działań promocyjnych dotyczących festiwalu oraz ich skuteczność;
  - b) obecność i treść informacji o festiwalu w mediach (krajowych), oprócz materiałów zamówionych przez Organizatora;
  - c) odwiedzanie festiwalu przez publiczność spoza Warszawy (w tym przez krajowych i zagranicznych turystów) oraz stopień, w jakim odwiedzenie festiwalu było powodem przyjazdu do Warszawy.
- 7) Jakie podmioty (instytucje, organizacje, firmy) współpracowały przy planowaniu, organizowaniu i promowaniu festiwalu? Jaka była rola tych podmiotów? Jak zaangażowanie tych podmiotów wpłynęło na program i przebieg festiwalu? W jakim stopniu przyczyniło się do nawiązania nowych kontaktów?
- 8) Pod jakimi względami festiwal był podobny do wcześniejszych edycji, a pod jakimi różnił się od nich? Z czego to wynikało? Jaki miało wpływ na spełnienie założeń dotyczących efektów festiwalu?

Jako kontekst mogą zostać wykorzystane informacje dotyczące wcześniejszych edycji danego festiwalu lub innych festiwali o podobnym profilu. Odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze powinny w przekonujący sposób wynikać z analizy danych. Na podstawie odpowiedzi na pytania badawcze Ewaluator powinien sformułować rekomendacje skierowane do Organizatora festiwalu.

## **2. Informacje o festiwalu, program i założenia.**

Celem zadania jest organizacja kolejnych edycji największego festiwalu jazzowego w Polsce jakim jest Warsaw Summer Jazz Days. Znajomość współczesnego jazzu jest niezbędna dla uczestników życia kulturalnego stolicy i przyjezdnych z całej Polski czy Europy. Promocja jazzu jako jednego z najciekawszych Bytów we współczesnej kulturze, kreowanie nowych gatunków czy postaci, pokazywanie możliwości współpracy muzyków z całego świata, otwartość na różne kultury i ich wkład w rozwój muzyki to ważny powód istnienia Warsaw Summer Jazz Days.

Głównym elementem festiwalu są koncerty gwiazd światowego jazzu, które są specjalnie dobierane w zależności od pozycji artystycznej i możliwości ich dostępu w danym terminie. Tu ujawnia się pozycja Warsaw Summer Jazz Days jako wiodącej sceny europejskiej. Najważniejsi muzycy planują trasy koncertowe analizując pozycję danego festiwalu, miasta jego gospodarza i wszelkie implikacje z tego wynikające. Każdy światowej marki artysta ma świadomość istnienia Warsaw Summer Jazz Days i zaproszenie Go jest odbierane jako nobilitacja i możliwość prezentacji swoich koncepcji artystycznych. Wydarzenie to, ma na celu

przede wszystkim promocje najważniejszych trendów w muzyce jazzowej i pokrewnej, tak polskiej jak i zagranicznej, dzięki różnym formom artystycznym. W programie najbliższych lat znajdziemy koncerty najwybitniejszych wykonawców jak i wschodzących gwiazd światowego firmamentu. W 2018 r. całkiem nową formą artystyczną na festiwalu będzie holograficzny występ Johna Coltrane'a z polską sekcją Kazimierza Jonkisz, legendy Polskiego jazzu. Projekty tego typu, realizowane już wcześniej na świecie, wzbudzają olbrzymie zainteresowanie publiczności oraz tworzą niesamowity klimat koncertu. Projekt ten miał mieć miejsce kilka lat temu, lecz nie był możliwy ze względów technicznych. Potrzeba było dużo przygotowań i działań by zrealizować takie przedsięwzięcie. Kolejnym, innowacyjnym elementem w edycji 2018 będzie kolejny konkurs ( pierwszy, to wspólnie organizowany przez Instytut Muzyki i Tańca - "Debiut Fonograficzny" dla młodych zespołów jazzowych ) dla najlepszego projektu o budżecie 50 000zł, o nazwie "JAZZ 2018". Każdy będzie mógł zgłosić pomysł na wydarzenie artystyczne. Zarówno muzycy będą mogli realizować "szaleńcze" projekty (np. Jazz i balet, Jazz i głosy zwierząt) , czy międzynarodowe składy, ale również inni artyści czy osoby kreatywne będą mogły spróbować swoich szans proponując innowacyjne działania. Finałem będzie koncert plenerowy w Amfiteatrze na Bemowie. W tym miejscu będzie miał też finał najważniejszy konkurs tej edycji festiwalu, czyli "Wydarzenie Roku". To występ trzech zespołów wyłonionych przez krytyków i fanów , które najbardziej zaznaczyły się w świadomości odbiorców w ostatnim roku.

Tak jak w poprzednich edycjach, formuła festiwalu będzie polegała na organizacji zarówno płatnych jak i darmowych wydarzeń artystycznych. Koncerty płatne, czyli koncerty największych gwiazd jazzu, odbędą się w sali koncertowej Klubu Stodoła, ( od przyszłego roku z możliwością w Centrum Konferencyjnym Global EXPO na Żeraniu ), natomiast bezpłatne w Amfiteatrze Bemowo i w strefie nadwiślańskich klubów. Taka forma organizacji festiwalu umożliwi uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych, publiczności w różnym przedziale wiekowym, majątkowym czy społecznym.

Jakościowym rezultatem zadania będzie bez wątpienia stworzenie możliwości współpracy i kontaktów dla artystów młodej polskiej sceny jazzowej z artystami zagranicznymi.

Hasło Warsaw Summer Jazz Days jednoczy liczne, pojedyncze inicjatywy, by osiągnąć właściwy efekt. Organizacja takiego wydarzenia jakim jest festiwal Warsaw Summer jazz Days już od dwudziestu sześciu lat pokazuje ważkość innowacji i koloryt współczesnej sztuki.

W ramach tegorocznej 4 dniowej edycji festiwalu odbędzie się 13 koncertów, w tym 10 koncertów zagranicznych artystów, dwa koncerty laureatów konkursu Instytutu Muzyki i Tańca na fonograficzny debiut roku w kategorii muzyka jazzowa, jeden koncert polskiego artysty.

### **Zakładane cele realizacji festiwalu Warsaw Summer Jazz Days (edycje w latach 2017-2019):**

- 1) Umożliwienie odbiorcom projektu kontaktu ze światowej klasy wykonawcami jazzu oraz polskimi uznanymi muzykami.

- 2) Poszerzenie kompetencji kulturalnych w obszarze muzyki jazzowej dla grupy odbiorców - mieszkańców Warszawy, przyjezdnych i turystów.
- 3) Realizacja potrzeb kulturalnych mieszkańców Warszawy, w szczególności młodej, ambitnej publiczności zorientowanej na aktywne uczestnictwo w kulturze.
- 4) Wspieranie międzynarodowego obiegu twórczości kulturalno-artystycznej (wymiana poglądów i współpraca artystów).
- 5) Budowanie wizerunku m. st. Warszawy jako miasta otwartego na nowoczesne formy muzyki jazzowej z rynku światowego oraz polskiego.

#### 4. Kwota przeznaczona na ewaluację: 27 000 zł netto + VAT

#### 5. Ramowy harmonogram ewaluacji:

Organizator festiwalu (Zamawiający ewaluację)	Ewaluator	Orientacyjny czas (tygodnie)	
	Przygotowanie oferty	2	
Ocena ofert. Wybór oferty (wymaga zaakceptowania przez Biuro Kultury). Podpisanie umowy z Ewaluatorem. Spotkanie z Ewaluatorem nt. potrzeb związanych z zamówioną ewaluacją oraz zapobiegania ewentualnym ryzykom, które mogą zagrażać jej przebiegowi.	Podpisanie umowy z Zamawiającym. Spotkanie z Zamawiającym nt. potrzeb związanych z zamówioną ewaluacją oraz zapobiegania ewentualnym ryzykom, które mogą zagrażać jej przebiegowi.	3	
Bieżąca współpraca z Ewaluatorem, w tym przekazywanie Ewaluatorowi stosownych danych lub ułatwianie ich uzyskania oraz monitorowanie przebiegu badania.	Sporządzenie <i>Raportu metodologicznego</i>	2	
	Zapoznanie się z <i>Raportem metodologicznym</i> , ewentualne zgłoszenie uwag oraz (po ich uwzględnieniu przez Ewaluatora) zaakceptowanie raportu	Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego do <i>Raportu metodologicznego</i> – przygotowanie ostatecznej wersji	2
		Przeprowadzenie ewaluacji (zebranie danych oraz ich przeanalizowanie) oraz sporządzenie <i>Raportu końcowego</i>	6 - 10
Zapoznanie się z <i>Raportem końcowym</i> . Spotkanie z Ewaluatorem w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji. Ewentualne zgłoszenie uwag oraz (po ich uwzględnieniu przez Ewaluatora) zaakceptowanie raportu.	Spotkanie z Organizatorem festiwalu w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji. Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego do <i>Raportu końcowego</i> – przygotowanie ostatecznej wersji.	4	
	Dwukrotne przedstawienie wyników i rekomendacji przed gremium wskazanym przez Zamawiającego	terminy wskazane przez Zamawiającego	

Tabela 1: Ramowy harmonogram ewaluacji

Organizator festiwalu (Zamawiający ewaluację)	Ewaluator	Orientacyjny czas (tygodnie)	
Sporządzenie (zgodnie z niniejszymi Wytycznymi) i opublikowanie ogłoszenia skierowanego do potencjalnych Wykonawców ewaluacji.		2	
	Przygotowanie oferty	2	
Ocena ofert. Wybór oferty (wymaga zaakceptowania przez Biuro Kultury). Podpisanie umowy z Ewaluatorem. Spotkanie z Ewaluatorem nt. potrzeb związanych z zamówioną ewaluacją oraz zapobiegania ewentualnym ryzykom, które mogą zagrażać jej przebiegowi.	Podpisanie umowy z Zamawiającym. Spotkanie z Zamawiającym nt. potrzeb związanych z zamówioną ewaluacją oraz zapobiegania ewentualnym ryzykom, które mogą zagrażać jej przebiegowi.	3	
	Sporządzenie <i>Raportu metodologicznego</i>	2	
Bieżąca współpraca z Ewaluatorem, w tym przekazywanie Ewaluatorowi stosownych danych lub ułatwianie ich uzyskania oraz monitorowanie przebiegu badania.	Zapoznanie się z <i>Raportem metodologicznym</i> , ewentualne zgłoszenie uwag oraz (po ich uwzględnieniu przez Ewaluatora) zaakceptowanie raportu	Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego do <i>Raportu metodologicznego</i> – przygotowanie ostatecznej wersji	2
		Przeprowadzenie ewaluacji (zebranie danych oraz ich przeanalizowanie) oraz sporządzenie <i>Raportu końcowego</i>	6 - 10
Zapoznanie się z <i>Raportem końcowym</i> . Spotkanie z Ewaluatorem w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji. Ewentualne zgłoszenie uwag oraz (po ich uwzględnieniu przez Ewaluatora) zaakceptowanie raportu.	Spotkanie z Organizatorem festiwalu w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji. Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego do <i>Raportu końcowego</i> – przygotowanie ostatecznej wersji.	4	
	Dwukrotne przedstawienie wyników i rekomendacji przed gremium wskazanym przez Zamawiającego	terminy wskazane przez Zamawiającego	

## 6. Wymagania dotyczące minimum metodologicznego:

Na minimum metodologiczne (do obligatoryjnego zastosowania przez Ewaluatora) składają się metody i źródła informacji wymienione poniżej:

### 1) Analiza danych zastanych, obejmująca:

- a) dokumenty przedstawiające koncepcję festiwalu, w tym ofertę dofinansowaną przez Urząd m.st. Warszawy,
- b) plany działań promocyjnych dotyczących festiwalu oraz podsumowania dotyczące przebiegu i efektów tych działań,
- c) materiały promocyjne festiwalu oraz informacje o festiwalu opublikowane w mediach,
- d) dane dotyczące frekwencji oraz gości festiwalu, którzy zostali zaproszeni imiennie.

### 2) Bezpośrednie wywiady jakościowe: indywidualne (IDI), diady lub grupowe (FGI) – łącznie z co najmniej 4 respondentami:

- a) z przedstawicielem lub przedstawicielami Organizatora festiwalu,

b) z osobami należącymi do publiczności festiwalu (możliwe jest ograniczenie grona respondentów do przedstawicieli wybranych kategorii publiczności, np. dziennikarzy, osób dobranych ze względu na profil społeczno-demograficzny lub stopień korzystania z oferty festiwalowej).

Wszystkie wywiady Ewaluator powinien nagrać i sporządzić z nich transkrypcje, które następnie przeanalizuje. Konieczne jest zagwarantowanie respondentom poufności: fakt przekazania konkretnych informacji lub opinii przez konkretnego respondenta powinien być znany wyłącznie Ewaluatorowi (ewentualne wyjątki od tej sytuacji wymagają wyrażenia przez respondenta pisemnej zgody).

**3) Badanie ilościowe z publicznością festiwalu przeprowadzone w miejscu odbywania się wydarzeń festiwalowych.** Ankiety powinny zostać przeprowadzone przez ankierów podczas bezpośredniej rozmowy z respondentami (ankiety papierowe – PAPI, prowadzone przy zastosowaniu laptopa - CAPI lub tabletu - TAPI)<sup>1</sup> lub rozdane respondentom i wypełnione przez nich samodzielnie, a następnie zebrane przez osoby zaangażowane w realizację badania. Respondenci zostaną dobrani w sposób systematyczny (na przykład co n-ta osoba opuszczająca wydarzenia festiwalowe), w celu zapewnienia reprezentatywności wyników. Badanie zostanie przeprowadzone z co najmniej 120 respondentami. Wskazane jest objęcie badaniem jak największej części wydarzeń festiwalowych. Objęcie wydarzenia badaniem ilościowym oznacza przeprowadzenie ankiet z jego so najmniej 30 uczestnikami.

Przy zbiorczym analizowaniu wyników ankiet zrealizowanych podczas różnych wydarzeń, niezbędne jest zastosowanie wag uwzględniających liczbę uczestników każdego z nich. Dane z ankiet Ewaluator powinien wprowadzić do bazy danych, która zostanie przekazana Fundacji Jazzarium\_ wraz z pierwszą wersją raportu końcowego.

Kwestionariusz badania z publicznością oprócz polskiej wersji językowej powinien zostać przygotowany również w wersji angielskiej. Podczas realizacji ankiet wersję językową należy dostosowywać do poszczególnych respondentów.

Oprócz pytań dostosowanych do specyfiki konkretnego festiwalu, kwestionariusz powinien zawierać również pytania wspólne dla wszystkich festiwali (porównaj: Załącznik 1).

**Powyższe minimum metodologiczne może zostać rozszerzone lub uszczegółowione przez Organizatora festiwalu, przy uwzględnieniu budżetu i czasu przeznaczanego na badanie.**

## **7. Wymagania dotyczące przedstawienie wyników ewaluacji i rekomendacji**

### **7.1 Raporty:**

**Raport metodologiczny** powinien zawierać:

- 1) wszystkie narzędzia badawcze (scenariusze wywiadów, kwestionariusz), które zostaną zastosowane w badaniu – w fazie przygotowywania *Raportu metodologicznego* narzędzia badawcze przedstawione w ofercie powinny zostać udoskonalone, jeżeli taka potrzeba

---

<sup>1</sup> (IDI – ang. Individual in-Depth Interview, FGI – ang. Focus Group Interview, PAPI – ang. Paper and Pencil Interview, CAPI – ang. Computer Assisted Personal Interview, TAPI – ang. Tablet Assisted Personal Interview.)

zostanie wskazana przez Organizatora festiwalu lub będzie wynikała z dodatkowej wiedzy, uzyskanej przez Ewaluatora po podpisaniu umowy

- 2) opis sposobu doboru danych zastanych oraz respondentów, wobec których zostaną zastosowane poszczególne metody badawcze, wraz z liczebnością prób badawczych oraz kryteriami doboru
- 3) tygodniowy, szczegółowy harmonogram realizacji badania, uwzględniający zastosowanie poszczególnych metod badawczych (zgodnie z ramowym harmonogramem określonym przez Organizatora festiwalu).

Zgłaszając uwagi do wstępnej wersji *Raportu metodologicznego* Organizator festiwalu weźmie pod uwagę:

- czy zrealizowanie przedstawionej w raporcie koncepcji ewaluacji pozwoli na udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze
- realność założeń dotyczących realizacji badania, w kontekście planowanego przebiegu festiwalu.

**Raport końcowy** powinien zawierać:

- 1) streszczenie
- 2) pis treści
- 3) cele ewaluacji i pytania badawcze
- 4) pis zastosowanych metod i prób badawczych
- 5) graficzną prezentację i opis wyników
- 6) wnioski i rekomendacje.

Zgłaszając uwagi do wstępnej wersji *Raportu końcowego*, Organizator festiwalu weźmie pod uwagę:

- czy zrealizowano koncepcję badania zawartą w *Raporcie metodologicznym*,
- czy raport udziela odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze,
- czy raport zawiera przydatne rekomendacje,
- czy wnioski i rekomendacje jasno wynikają z prezentowanych danych,
- czy forma językowa i graficzna raportu zapewniają jego zrozumiałość.

Wszystkie raporty powinny zostać przekazane Organizatorowi festiwalu przez Ewaluatora w plikach w formacie .docx i .pdf, a wykresy ponadto w pliku w formacie .xlsx. Wraz ze wstępną wersją *Raportu końcowego* Ewaluator powinien przekazać Organizatorowi bazę danych z badania (lub badań) ilościowych (w pliku w formacie .xlsx) oraz transkrypcje lub szczegółowe notatki z wywiadów jakościowych (w pliku w formacie .docx), po usunięciu z nich informacji pozwalających zidentyfikować respondentów. Organizator festiwalu w ciągu miesiąca od przyjęcia ostatecznej wersji *Raportu końcowego* z ewaluacji powinien przekazać Biuru Kultury Urzędu m. st. Warszawy ten raport, a także *Raport metodologiczny*, bazy danych z badania (lub badań) ilościowych oraz transkrypcje (lub szczegółowe notatki) z wywiadów jakościowych.

## **7.2 Prezentacje**

Ewaluator zostanie zobowiązany przez Organizatora Festiwalu (Zamawiającego ewaluację) do dwukrotnego przedstawienia wyników i rekomendacji w Warszawie, przed gremium wskazanym przez Zamawiającego, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym (do końca 2018 roku). Termin i skład uczestników co najmniej jednej z tych prezentacji powinien zostać uzgodniony przez Organizatora festiwalu z Biurem Kultury Urzędu m. st. Warszawy.

## 8. Kryteria oceny ofert (jakościowe)<sup>2</sup>

Nazwa kryterium	Liczba punktów (PRZEDZIAŁ)
<b>Przydatność doboru respondentów do badania jakościowego oraz metod jego realizacji do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>łączna liczba respondentów: 0,25 punktu za każdego respondenta ponad minimum metodologiczne</li> </ul>	0-10
<ul style="list-style-type: none"> <li>metody realizacji (tj. wywiady indywidualne, diady lub wywiady grupowe), które zostaną zastosowane w badaniu jakościowym wobec poszczególnych grup respondentów, wraz z uzasadnieniem przydatności zastosowania proponowanej metody wobec danej grupy respondentów</li> </ul>	0-10
<b>Przydatność doboru respondentów do badania ilościowego do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>łączna liczba respondentów: 0,02 punktu za każdego respondenta ponad minimum metodologiczne</li> </ul>	0-10
<ul style="list-style-type: none"> <li>% wydarzeń organizowanych w ramach festiwalu, podczas których zostanie zbadanych po co najmniej 30 respondentów: 0,1 punktu za każdy 1% wydarzeń</li> </ul>	0-10
<b>Przydatność narzędzi badawczych, które zostaną zastosowane w ramach minimum metodologicznego, do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze<sup>5</sup></b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>scenariusz wywiadu jakościowego z przedstawicielem lub przedstawicielami organizatora festiwalu</li> </ul>	0-15
<ul style="list-style-type: none"> <li>scenariusz wywiadu jakościowego z osobami należącymi do publiczności festiwalu</li> </ul>	0-15
<ul style="list-style-type: none"> <li>kwestionariusz do badania ilościowego z publicznością festiwalu</li> </ul>	0-15
<b>Przydatność dodatkowej (w stosunku do minimum metodologicznego) metody badawczej lub grupy respondentów, zaproponowanej przez Wykonawcę, do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>opis dodatkowej metody badawczej lub grupy respondentów, wraz ze wskazaniem w jakim zakresie zostanie zastosowana (na przykład ilu respondentów i w jaki sposób dobranych zostanie objętych badaniem) oraz z projektem narzędzia badawczego</li> </ul>	0-15
<b>W SUMIE</b>	<b>0-100</b>

## 9. Warunki ubiegania się o zamówienie

O zamówienie mogą ubiegać się Ewaluatorzy, którzy spełniają poniższe warunki:

<sup>2</sup> W ramach festiwalu przewidziano realizację 13 wydarzeń. Uwaga: zadeklarowana przez Ewaluatora łączna liczba respondentów badania ilościowego powinna umożliwiać objęcie badaniem zadeklarowanego % wydarzeń, przy założeniu, że w przypadku każdego z nich badanie zostanie przeprowadzone z co najmniej 30 respondentami. W przeciwnym razie Zamawiający przyjmie, że Ewaluator deklaruje najwyższy % wydarzeń organizowanych w ramach festiwalu, podczas których zostanie zbadanych po co najmniej 30 respondentów, na jaki pozwala łączna liczba respondentów badania ilościowego, jaką zadeklarował.



1) W ciągu ostatnich 5 lat, lub w okresie prowadzenia działalności, jeżeli jest krótszy, wykonali należycie co najmniej trzy badania społeczne lub ewaluacje, których łączna wartość wynosi co najmniej 27000 zł netto<sup>3</sup>, przy czym:

a) co najmniej jedna spośród tych usług obejmowała przeprowadzenie zarówno badań jakościowych, jak i ilościowych,

b) co najmniej jedna spośród tych usług była ewaluacją

c) co najmniej jedna osoba, która jest autorem co najmniej trzech publikacji dotyczących wydarzenia lub wydarzeń kulturalnych, uczestnictwa w kulturze lub polityki kulturalnej, opartych na wynikach badań (jakościowych i/lub ilościowych) z udziałem respondentów.

Jedno badanie lub ewaluacja może spełniać jedno lub więcej spośród kryteriów określonych w punktach 1a-1c. Spełnianie tego warunku musi zostać potwierdzone przez przedstawione przez Ewaluatora dokumenty: protokoły odbioru bez zastrzeżeń lub referencje.

2) Dysponują co najmniej dwuosobowym zespołem badawczym, w skład którego wejdą:

a) co najmniej jedna osoba, która kierowała co najmniej trzema badaniami społecznymi lub ewaluacyjnymi, z których każde miało co najmniej wartość zamówienia 27000 zł netto na przeprowadzenie ewaluacji festiwalu,

b) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech badaniach ewaluacyjnych była autorką / autorem raportu, przedstawiającego zarówno wyniki badań jakościowych, jak i ilościowych,

c) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech należycie wykonanych badaniach ewaluacyjnych odpowiadała za sporządzenia scenariusza do badania jakościowego oraz analizę wyników tego badania,

d) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech badaniach ewaluacyjnych odpowiadała za sporządzenia kwestionariusza do badania ilościowego oraz analizę wyników tego badania,

e) co najmniej jedna osoba, która jest autorem co najmniej trzech publikacji dotyczących wydarzenia lub wydarzeń kulturalnych, uczestnictwa w kulturze lub polityki kulturalnej, opartych na wynikach badań (jakościowych i/lub ilościowych).

Jedna osoba może spełniać jedno lub więcej spośród kryteriów określonych w punktach 2a-2e. Spełnianie przez Ewaluatorów warunków ubiegania się o zamówienie Organizator festiwalu będzie oceniał na podstawie złożonych przez nich ofert. W Ofercie należy jednoznacznie przyporządkować usługi, badania i publikacje do poszczególnych warunków, których spełnianie potwierdzają.

## 10. Zawartość ofert

Oferty składane przez Ewaluatora powinny zawierać wymienione poniżej elementy:

1) Nazwę i dane teleadresowe Ewaluatora.

---

<sup>3</sup> łączna wartość trzech lub większej liczby badań społecznych lub ewaluacji wykonanych w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie oferty.

- 2) Opis metodologii<sup>4</sup>, którą Ewaluator zobowiązuje się zastosować w badaniu, obejmujący minimum metodologiczne oraz ewentualne metody dodatkowe, zawierający informacje o:
  - a) metodach badawczych
  - b) liczbie i kryteriach doboru respondentów, wobec których zostaną zastosowane poszczególne metody badawcze.

Niezgodność Oferty z minimum metodologicznym będzie skutkowałą jej odrzuceniem.

- 3) Narzędzia badawcze<sup>5</sup>
- 4) Cenę (równą kwocie przeznaczoną przez Zamawiającego na ewaluację)
- 5) Opis doświadczenia Ewaluatora, wraz z potwierdzającymi je dokumentami.
- 6) Skład zespołu badawczego, wraz z informacjami o doświadczeniu poszczególnych osób.

## 11. Wybór Ewaluatora

- Nabór i ocenę ofert ewaluacji przeprowadzi Organizator festiwalu. Wybór ofert odbędzie się komisyjnie i zakończy protokołem zawierającym liczby punktów uzyskanych przez poszczególnych Oferentów w ramach poszczególnych kryteriów oceny. Ostateczny wybór oferty wymaga jej zaakceptowania, pod względem metodologii, przez Biuro Kultury Urzędu m. st. Warszawy.
- Organizator zastrzega sobie prawo do unieważnienia konkursu bez podania przyczyn.

## 12. Informacje o terminie i sposobie składania ofert

- Termin składania ofert: 27.04.2018 (decyduje data stempla pocztowego lub data wpływu do skrzynki mailowej Zamawiającego)
- Sposób składania ofert:
  - listownie na adres ul. J. Korzeniowskiego 9/20, 02-049 Warszawa do Radosława Korczak, w zamkniętej kopercie z dopiskiem *Ewaluacja*
  - mailem na adres [radek@adamiakjazz.pl](mailto:radek@adamiakjazz.pl)
- Osoby do kontaktu: Radosław Korczak, 500-663-253

---

<sup>4</sup> Niezgodność Oferty z minimum metodologicznym będzie skutkowałą jej odrzuceniem.

<sup>5</sup> Brak w Ofercie narzędzi badawczych, które zostaną zastosowane w ramach minimum metodologicznego, będzie skutkowałą jej odrzuceniem. W ofercie wystarczające są narzędzia badawcze w polskiej wersji językowej oraz wskazanie w jakim innym języku lub językach zostaną przygotowane.